

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Commissie voor VWS
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp

AO Voortgang decentralisatie zorg, 11 december 2014

Datum	Referentie	Inlichtingen bij	Bijlagen
10-12-2014	14-0437/MH		

Geachte Kamerleden,

Wij zijn verheugd dat er met de brief van de staatssecretaris van 9 december nu duidelijkheid is gekomen voor de hele vergeten groep waar wij eerder bij u voor aan de bel trokken. Duidelijkheid niet alleen voor nu, maar – belangrijker- ook voor de lange termijn! Er zijn duurzame afspraken gemaakt over het bieden van continuïteit van zorg voor mensen die door fouten in de systemen of onvoltooide uitvoering niet meteen de passende oplossing krijgen. We zijn blij met de goede, werkbare afspraken waarbij de mens centraal staat en met de toezegging van de doorzettingsmacht en waarborg voor de continuïteit van de zorg door VWS. Met deze toezeggingen kunnen wij als PG organisaties ook een goede rol spelen als signaalpunt voor toeleiding naar het juiste loket.

Morgen debatteert u over de hervorming van de langdurige zorg en de gevolgen die dit voor mensen heeft. U begrijpt dat wij juist nu scherp blijven toezien of alle toezeggingen en beloftes waar worden gemaakt. In deze brief willen we daarom uw aandacht vragen voor een aantal **knelpunten** die we nu nog zien.

1. Hebben gemeenten voldoende persoonlijke verzorging ingekocht?

VWS is en blijft voor het transitieproces verantwoordelijk. Het kan en mag niet zo zijn dat mensen tussen VWS, gemeente of zorgverzekeraar blijven hangen omdat naar elkaar verwezen wordt. De mens moet centraal staan bij de overgangperiode.

Uit de brief voortgangsrapportage HLZ blz. 22 van 9 oktober blijkt echter dat cliënten die van de AWBZ overgaan naar de WMO en naast begeleiding ook persoonlijke verzorging hebben met de dominante grondslagen VG, Zintuigelijke beperking of Psychische grondslag ook hun persoonlijke verzorging via de gemeenten moeten ontvangen. Wij vragen ons ernstig af of gemeenten deze

persoonlijke verzorging, hetgeen meer is dan toezicht houden op de ADL, hebben ingekocht en verzoeken u daar de staatssecretaris naar te vragen.

2. Geef tijdige en sluitende voorwaarden voor het signaalpunt.

Als cliëntorganisaties willen wij een rol spelen als signaalpunt in de toeleiding naar het juiste loket en het signaleren van leemtes in de systemen nu VWS en de nieuwe uitvoerders de hoofdrol in het realiseren van een snelle en passende oplossing spelen. We zijn het er met elkaar over eens dat mensen VOOR 1 januari moeten weten op welke wijze hun zorg wordt gecontinueerd en wie hiervoor verantwoordelijk is.

De keuze voor een signaalpunt Juiste Loket is goed, juist omdat er een noodzaak is voor mensen die dreigen van het kastje naar de muur te worden gestuurd. Vanzelfsprekend vinden wij dat de verantwoordelijkheid voor het aanspreken van partijen blijft liggen bij VWS. Ook de toerusting van de cliëntorganisaties is op dat moment geregeld. Wij gaan er vanuit dat op beide onderdelen sluitende afspraken worden gemaakt. Ook is het van belang dat de antwoorden op de lange lijst met openstaande vragen die door cliëntorganisaties zijn aangeleverd bij VWS snel definitief worden vastgelegd.

Een voorbeeld voor deze voorwaarde: De mensen met een laag zzp VV en VG die thuis wonen, waarvan de indicatie in 2015 afloopt, zijn nog steeds niet geïnformeerd dat ze voor het aflopen van hun indicatie een keuze moeten maken voor intramuraal of WMO/Zvw. Bovendien hebben ze een blijvend recht op terugkeer in de Wlz. Dat laatste is heel mooi, maar dat moeten ze dan wel weten. Dat zelfde geldt voor de informatie rond trekkingsrecht van het pgb. Wij vragen u deze omissies in de informatie snel op te lossen.

3. Geef pgb ruimte voor passende zorg

Het pgb is in de Wlz, Jeugwet, Zvw-vv en Wmo verankerd. Maar de geest van het pgb, waarin de eigen regie over leven met zorg en ondersteuning centraal staat, wordt door beperkende voorwaarden decentraal, ontoereikende tarieven en/of door de uitvoeringsafspraken sterk beperkt. Het is van belang om het pgb de ruimte en flexibiliteit te geven die nodig is om passende zorg en ondersteuning op maat mogelijk te maken en te behouden. Laat door modelovereenkomsten, polisvoorwaarden en uitvoeringsregelingen het pgb niet slechts een financieringswijze worden maar een leveringsvorm waarin de zorg en ondersteuning passend en in eigen regie van de mensen met een beperking behouden blijft.

4. Houdt cliëntondersteuning onafhankelijk

De continuïteit van de cliëntondersteuning lijkt helemaal op orde in de brief van de staatssecretaris Bijna alle gemeenten hebben immers met MEE afspraken gemaakt?! Voor de cliëntenorganisaties is het echter van wezenlijk belang dat de cliëntondersteuning Wlz en Wmo/Jeugdwet onafhankelijk is en dat er keuze is voor mensen. Dit geldt ook voor de cliëntondersteuning die door zorgkantoren geregeld gaat worden. Het is heel goed dat er een zelftest is ontworpen die de wettelijke vereisten

aan cliëntondersteuning in een checklist vat, maar de cliëntondersteuning moet wel passend zijn bij de cliënt.

Tot slot: het nieuwe jaar!

We staan op de drempel van de invoering van de stelselwetten. Het is voor ons tijd om te werken aan de vernieuwingsagenda. Daarin moet wat de PG organisaties betreft de persoonsvolgende financiering en integraal pgb een duidelijke plaats krijgen. Daarnaast laat de recente uitspraak van de rechtbank in Groningen zien dat een zorgvuldig proces waarbij in samenspraak met mensen gekeken wordt naar voor hen passend oplossingen de komende periode cruciaal zal zijn. Alleen in gesprek met mensen kan een goede en passende oplossing tot stand komen.

Wij wensen u een zinvol debat.

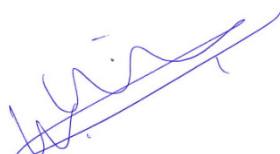
Met vriendelijke groet,



Illya Soffer
Directeur Ieder(in)



Aline Saers-Molenaar
Directeur Per Saldo



Wilna Wind
Directeur-bestuurder



Marjan ter Avest
NPCF Directeur LPGGz