

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Commissie voor OCW
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp

AO Voortgangsrapportage passend onderwijs

Datum	Referentie	Inlichtingen bij
23-06-2015	15-0065/GB/dvb	Gepke Boezaard, 06-46132351

"Bij passend onderwijs aan kinderen met een zorgvraag, horen passende zorg, passend vervoer en passende voorwaarden!"

Geachte Kamerleden,

Op 30 juni a.s. spreekt u over de voortgang van het passend onderwijs. Eerder sprak u al met ouders tijdens de Rondetafelgesprekken op 16 juni. En in maart heeft u gesproken over de bekostigingssystematiek van zorg in het speciaal onderwijs aan kinderen met een ernstig meervoudige beperking.

Enkele knelpunten worden nu opgelost

We zien dat er hard wordt gewerkt aan de invoering van passend onderwijs en dat een aantal knelpunten in het onderwijs aan kinderen met een beperking of zorgvraag nu aandacht hebben. Zo wordt er uitvoering gegeven aan de door u ingediende moties. Er is in samenspraak met het veld, waaronder ook Ieder(in), BOSK en Per Saldo, gekeken naar de toevoeging van de 9 dagdelen dagbesteding aan het Pgb en het vraagstuk rond de herindicaties Wlz. De knelpunten bij de bekostiging en toelating van kinderen met ernstig meervoudige beperkingen in het speciaal onderwijs zijn opgepakt. Er is een start gemaakt met de inrichting van een loket waar ouders terecht kunnen als zij hulp en ondersteuning nodig hebben om zorg in school georganiseerd te krijgen. En er zijn diverse onderzoeken uitgezet. Kortom, er wordt gewerkt aan verbeteringen.

Maar zorgen blijven

We houden over een aantal punten echter grote zorgen.

1. *Passend onderwijs zonder borging van extra zorg op school in de Jeugdwet en de Zvw, past niet!*

Het recht op zorg en ondersteuning in onderwijs is in de onderwijs- en zorgwetten op dit moment onvoldoende geborgd. Ook sluiten de verschillende regimes niet goed op elkaar aan. Daardoor kan rechtsongelijkheid ontstaan tussen kinderen. Per wet, per school, per samenwerkingsverband, per gemeente kan verschillen of kinderen met hun beperking wel of niet voldoende zorg en ondersteuning krijgen om naar school te blijven gaan. Er zijn signalen dat kinderen daardoor geen toegang kunnen krijgen tot de school (van hun keuze). Wij vragen u met klem het recht op onderwijs in de wetgeving te borgen, zodat rechtsongelijkheid wordt weggenomen.

2. *Passend onderwijs zonder passend vervoer en verbindingen tussen verschillende schakels in de zorgketen, past niet!*

De wetgeving voor passend onderwijs, Jeugdwet, Wlz, Zvw, Wmo, Participatiewet en leerlingenvervoer is niet in samenhang tot stand gekomen. Dat heeft tot gevolg dat er geen integrale benadering gehanteerd wordt. Bijvoorbeeld de school zorgt in overleg met het samenwerkingsverband voor een passende onderwijsplek, maar dan kent de gemeente geen leerlingenvervoer toe, omdat het niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school is. Het zou enorm helpen wanneer het kind centraal gesteld wordt en er vervolgens gekeken wordt wat nodig is aan zorg en ondersteuning, zodat het kind zich optimaal kan ontwikkelen. Wij vragen u zich sterk te maken voor een integrale benadering, waarbij over de schotten gekeken wordt van de verschillende departementen en gestuurd wordt op samenwerking. Daarnaast pleiten wij voor een integrale zorgplicht voor de eerste (passende) instantie waar een kind/gezin zich meldt.

3. *Passend onderwijs dat ouders vraagt om 'inleveren' Pgb aan de poort, past niet!*

Er is (nog) niet goed in kaart gebracht welke zorg- en ondersteuningstaken wel en niet van scholen mogen worden verwacht. En welke verantwoordelijkheden en taken geborgd zouden moeten zijn vanuit de zorgwetgeving. Dat levert veel onduidelijkheid op bij ouders, scholen en uitvoeringsinstanties. Het gevolg is dat ouders in de lastige positie komen dat zij zonder objectieve criteria delen van hun Pgb moeten inleveren om hun kind naar school te laten gaan. Zij hebben geen regie meer over het Pgb en de zorg en ondersteuning die daarvoor wordt geleverd. Informatie hierover hoort terug te komen in de gesprekshandreiking voor ouders, zoals is verwoord in de motie van de leden Keijzer en Voortman. Wij vragen u toe te zien op een correcte uitvoering van de motie Keijzer en Voortman.

4. *Passend onderwijs dat kinderen met complexe zorgvraag richting zorgvoorziening of thuiszitten manoeuvreert, past niet!*

Er zijn recent vragen gesteld over de voortgang van diverse moties met betrekking tot maatwerkprofielen en het herindicatie traject van de Wlz-indiceerbaren¹ (de zogenaamde vergeten groep). Ook is ons bekend dat op dit moment deze groep wordt geïnformeerd over het her-indicatietraject. Voor ouders betekent dit alles veel onduidelijkheid en onzekerheid en zorgen of hun kind op school kan blijven.

Wij doen een dringend beroep op u te bevorderen dat duidelijk wordt gecommuniceerd aan ouders en scholen op welke wijze de huidige Wlz indicaties (veelal in een hoog ZZP) en de Wlz-indiceerbaren worden gecompenseerd voor het feit dat onderwijs niet langer voorliggend is in de Wlz.

Zorg dat ouders voor de zomervakantie weten of hun kind op school kan blijven.

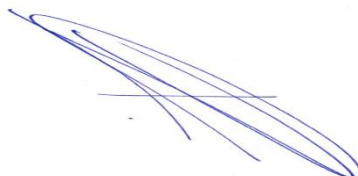
Ter afsluiting het volgende verzoek aan u: wilt u de beide staatssecretarissen vragen om gemeenten en zorgverzekeraars aan te spreken op hun rol en verantwoordelijkheid bij de goede invulling van hun zorgtaak in het onderwijs ? In de praktijk worden ouders door gemeenten en verzekeraars regelmatig onterecht naar elkaar doorverwezen, terwijl deze partijen uitvoering moeten geven aan de wet.

Wij hopen dat u zich samen met ons hard maakt voor onderwijs dat écht passend is voor ieder kind.

Met vriendelijke groet,



Illya Soffer
directeur Ieder(in)



Martijn Klem
directeur BOSK



José Smits
bestuur vereniging Inclusie
Nederland



Peter Hulsen
directeur Ouders & Onderwijs



Marian ter Avest
directeur Landelijk Platform GGz



Swanet Woldhuis
directeur Balans/Nederlandse
vereniging voor Autisme

¹
De motie van de leden Bergkamp (D66) en Otwin van Dijk (PvdA), Kamerstuk 33 891 nr. 169 over een maatwerkprofiel voor de indicatiestelling door het CIZ; motie van de leden Voordewind en Dik-Faber (ChristenUnie), Kamerstuk 31 497 nr. 167 over het maatwerkprofiel binnen de Wlz, motie van het lid Siderius, Kamerstuk 31497-152 over toevoegen van het budget voor zorg op school aan de huidige Wlz-indicatie.

ieder(in)



Aline Saers
directeur Per Saldo

Aloys van Rest
directeur Defence for Children

cc. beleidsmedewerkers OCW en VWS (mw. H. de la Parra, mw. D. van der Elst, mw. A. Taal, mw. A. Hartholt)