

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Leden Vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu  
Postbus 20018  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

**Onderwerp**  
Omgevingswet

Datum	Referentie	Inlichtingen bij	Bijlagen
22-06-2015	15-0061AV/TH	Anneke van der Vlist 06-40620512	1

## Regel toegankelijkheid nu



Geachte heer, mevrouw,

### Oproep

Komende weken zult u besluiten nemen over de Omgevingswet. De wet wordt van grote betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving. Ieder(in), de Nederlandse Woonbond en VACpunt Wonen roepen u op om te kiezen voor een Omgevingswet voor alle burgers: een wet die geen mensen uitsluit, maar bijdraagt aan een inclusieve samenleving. We verzoeken u daarom dringend om toegankelijkheid op een adequate manier op te nemen in de wet. Dat doet u door de amendementen 96 en 64 te steunen.

### Toegankelijkheid gaat over woningen, gebouwen én openbare ruimte

Amendement 64 biedt de mogelijkheid om landelijke regels over toegankelijkheid van gebouwen en woningen vast te stellen, zoals ook nu het geval is in het Bouwbesluit. Dat is belangrijk om de huidige toegankelijkheidsregels voor woningen en gebouwen te behouden. Amendement 96 legt vast dat ditzelfde ook voor de openbare ruimte kan gebeuren. Een zeer belangrijke aanvulling,

want mensen met een beperking willen zich uiteraard ook van de ene plek naar de andere kunnen voortbewegen: het is een basisvoorwaarde voor participatie.

### **Niet uitstellen**

In haar reactie op amendement 96 stelt de minister dat zij vanzelfsprekend het belang van toegankelijkheid van de openbare ruimte erkent. Toch stelt zij voor om de discussie hierover niet nu te voeren, maar te laten plaatsvinden in het traject van het VN verdrag voor mensen met een beperking. Wij zien geen enkele reden voor dit uitstel. Want waarom zou u als Kamer nu besluiten over een wet in de wetenschap dat deze achteraf gerepareerd moet worden? En als we het eens zijn over het belang van toegankelijkheid van de openbare ruimte, wat let ons dan om dit te regelen (en waar nodig het gesprek hierover te voeren) bij de behandeling van de wet die gaat over openbare ruimte: de Omgevingswet? Overigens staan wij niet alleen in deze opvatting. Het College voor de Rechten van de Mens adviseerde al in 2014 om toegankelijkheid van de openbare ruimte te regelen in de Omgevingswet.

Uit het advies van het College voor de Rechten van de Mens over de wetsvoorstellen van het VN verdrag inzake personen met een handicap (september 2014):

*Op dit moment ligt het wetsvoorstel voor de Omgevingswet bij uw Kamer. Deze wet vervangt alle wetgeving op het terrein van de ruimtelijke ordening. Gelet op artikel 9 van het verdrag moet in de Omgevingswet voldoende aandacht zijn voor de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking.*

*Het College vraagt u om bij de behandeling van de Omgevingswet er alert op te zijn dat de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking voldoende wordt gewaarborgd.*

### **Openbare ruimte met hindernissen**

De minister schrijft in haar reactie op amendement 96 verder dat de problemen met de toegankelijkheid van de openbare ruimte niet zodanig zouden zijn, dat het rijk zich met dit onderwerp zou moeten bemoeien. Wij vinden dat de minister hiermee de problemen bagatelliseert. We zien wel dat mensen in onze achterban op dit moment wat minder fel zijn over toegankelijkheidsproblemen omdat ze met alle transities in de zorg wel iets anders aan hun hoofd hebben. Maar dat betekent zeker niet dat het overall goed gaat. In de bijlage vind u een aantal recente voorbeelden, die dit illustreren.

Met de amendementen 96 en 64 maakt u de Omgevingswet tot een wet die de kwaliteit van de leefomgeving van alle burgers ten goede komt: mensen met een lichamelijke beperking, ouderen, slechtzienden, maar ook ouders met een kindwagen en mensen die haast hebben of een zware last met zich meedragen. We vertrouwen erop dat u dit bij de besluitvorming over de wet zorgvuldig zult betrekken.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de Nederlandse Woonbond en VACpunt Wonen



Illya Soffer  
Directeur Ieder(in)

Bijlage: Ontoegankelijke openbare ruimte

### Voorbeeld 1

Een week geleden werden we benaderd door een rolstoelgebruiker uit Tricht. In deze gemeente worden in verband met uitbreiding van het spoor plannen gemaakt voor een onderdoorgang onder het spoor. In de (gemeentelijke) plannen is sprake van een hellingpercentage van 7%, terwijl 4% de norm is voor een goed toegankelijke helling (en ook Prorail altijd uitgaat van 4%). Een onderdoorgang met een helling van 7% betekent een lastige/zware route voor mensen met een handbewogen rolstoel en een ronduit gevaarlijke route voor ouderen met een rollator. Op de website <http://www.actietricht.nl/> staat informatie over deze onderdoorgang.

### Voorbeeld 2

De openbare ruimte ligt vol geleidelijnen voor blinden en slechtzienden. Vaak verkeerd aangelegd, leidend van niets naar nergens. En in elke gemeente weer anders. De oplossing ligt in het beter gebruiken van "natuurlijke" gidslijnen zoals gevelwanden, stoepanden, objecten, lantaarnpalen e.d. Een lappendeken van lokale oplossingen maakt de mobiliteit van blinden en slechtzienden er niet beter op, er is noodzaak voor een integrale benadering van de inrichting van de bebouwde omgeving in heel Nederland. Daarom is het concreet benoemen van toegankelijkheid als kernwaarde in de Omgevingswet zo belangrijk.

### Voorbeeld 3

Het belang van toegankelijkheid van de bebouwde buitenruimte wordt geïllustreerd in de blog van Berry den Brinker in het magazine Verkeerskunde op 29 mei jl.. De blog is geschreven naar aanleiding van een dodelijk ongeval van een fietser in 2013. De vrouw botste met haar snorfiets tegen een slecht zichtbaar paaltje. De gemeente Amsterdam is hiervoor aansprakelijk gesteld. <http://www.verkeerskunde.nl/blog/blog/keepunt-in-slecht-wegontwerp.40476.lynkx>

### voorbeeld 4

ZEIST - Op Facebook waarschuwen blinden elkaar voor een lantaarnpaal midden op een blindengeleidenpad bij een bushalte in Zeist. Vlakbij blindeninstituut Bartiméus is zo'n pad aangelegd, maar de lantaarnpaal is niet weggehaald. De lantaarnpaal staat er al een paar jaar, maar het pad is nieuw, zegt de gemeente Zeist. Bestuursregio Utrecht (BRU) heeft opdracht gegeven om alle bushaltes aan te passen voor blinden, maar de lantaarnpaal is een zaak van de gemeente. De gemeente Zeist had een aannemer al opdracht gegeven om de paal weg te halen, maar de stratenmakers van de BRU waren eerder met het uitvoeren van hun opdracht. Zeist denkt dat de lantaarn binnen enkele dagen wordt weggehaald.