

JEUGDWET: GEEF JE MENING OVER WETSVOORSTEL REIKWIJDTE

Posted on 9 april 2026 by Goele Vandenberghe



Gebruik onze voorbeeldantwoorden om op de aanpassing van de Jeugdwet te reageren. Of schrijf je eigen reactie rond de kernpunten.

Category: [Jeugd](#)

Tags: [Hervormingsagenda Jeugd](#), [Jeugdwet](#)



[Meteen naar de internetconsultatie](#)

Wat verandert er?

De overheid wil de regels voor jeugdhulp aanpassen met het wetsvoorstel Reikwijdte Jeugdwet. Dat kan grote gevolgen hebben voor gezinnen met kinderen die langdurig en intensief zorg nodig hebben. Juist ouders die al jarenlang veel zelf doen, dreigen nodige hulp kwijt te raken en nog meer onder druk te staan. Het wetsvoorstel zet onder andere in op:

- 'lichte' en tijdelijke vormen van hulp,
- meer 'eigen kracht' van ouders,
- gemeenten en lokale teams meer laten beslissen.

Waarom moet je reageren?

Het wetsvoorstel Reikwijdte heeft het over jeugdigen in "kwetsbare situaties". Wij willen het gezichtspunt van de regering veranderen: gezinnen zijn niet vanzelf kwetsbaar, ze worden kwetsbaar gemaakt. Daar zorgt het systeem voor met onduidelijke regels, herhaalde herindicaties, gebrek aan deskundigheid en steeds hogere verwachtingen van wat ouders zelf moeten dragen. Door te reageren op de internetconsultatie maak je duidelijk dat passende hulp geen gunst is, maar een noodzakelijke voorwaarde om het vol te houden.

Hoe kan je reageren?

Nog tot 13 april kun je je mening geven over de eerste versie van de nieuwe wet. [De internetconsultatie bestaat uit vier vragen](#), maar je hoeft niet op alles te reageren. Je kunt ook een document toevoegen, bijvoorbeeld een brief met je persoonlijke ervaring. De ingediende antwoorden komen op de website te staan. Je kunt anoniem reageren als je je naam er niet bij wil.

Ieder(in) reageert zelf uitgebreid op het wetsvoorstel. We schreven onze reactie samen met een meedenkgroep van onze leden. Van onze lange reactie hebben we deze korte antwoorden voor jullie gevormd die je kunt gebruiken. Hieronder vind je voor elke vraag:

- een reactie die je kunt kopiëren en plakken in het invulvak,
- de kernpunten als je liever zelf je reactie formuleert.

Vraag 1: Welke suggesties heeft u bij het wetsvoorstel?

Kopieer dit antwoord

Veel ouders van kinderen met een levenslange en levensbrede beperking maken zich grote zorgen

over dit wetsvoorstel. De nadruk op normaliseren, lichte hulp en tijdelijke inzet van jeugdhulp houdt onvoldoende rekening met kinderen die structureel ondersteuning nodig hebben.

Voor deze kinderen is hulp vaak niet gericht op 'oplossen', maar op ontwikkeling, structuur, het voorkomen van overbelasting en het ondersteunen van het gezin. Als zij steeds opnieuw moeten bewijzen dat hulp nodig is, vergroot dat de administratieve en emotionele belasting en ondermijnt het de stabiliteit die juist essentieel is.

Het wetsvoorstel gaat te ver in het beroep op 'eigen kracht' van ouders. Ouders van zorgintensieve kinderen doen vaak al alles wat zij kunnen. Verdere aanscherping leidt tot overbelasting, uitval van ouders en uiteindelijk tot zwaardere en duurdere zorg.

Ik roep op om in het wetsvoorstel expliciet te borgen dat kinderen met een levenslange beperking recht houden op langdurige, passende ondersteuning, met zo min mogelijk herbeoordelingen en met ruimte voor meerjarige toewijzingen.

Formuleer je liever zelf je antwoord? Dit zijn de kernpunten:

- Mijn kind heeft blijvend ondersteuning nodig
- Normaliseren en lichte hulp passen niet bij onze situatie
- Steeds opnieuw beoordelen ondermijnt stabiliteit
- Borg langdurige en passende hulp in de wet

Vraag 2: In hoeverre zijn gemeenten en lokale teams voldoende toegerust voor hun rol?

Lokale teams zijn vaak onvoldoende toegerust om de complexe situaties van kinderen met een levenslange, levensbrede beperking goed te beoordelen. Kennis over bijvoorbeeld autisme, verstandelijke beperkingen en meervoudige problematiek ontbreekt regelmatig, terwijl juist daar specialistische expertise nodig is.

Toch krijgen lokale teams in dit wetsvoorstel een grotere rol bij beslissingen over toegang tot jeugdhulp. Dat schuurt. Ouders ervaren nu al dat kinderen te lang blijven hangen in lichte of algemene ondersteuning, terwijl gespecialiseerde hulp nodig is.

Zonder duidelijke eisen aan deskundigheid, doorlooptijden en doorverwijzing bestaat het risico dat passende hulp later komt of helemaal niet. Dat is schadelijk voor de ontwikkeling van kinderen en vergroot de druk op gezinnen. En dat kan juist leiden tot zwaardere zorg.

Een stevigere rol voor lokale teams kan alleen verantwoord zijn als eerst wordt geïnvesteerd in kwaliteit, expertise en voldoende tijd voor deze complexe doelgroep.

Kernpunten:

- Lokale teams missen vaak kennis van complexe beperkingen
- Meer macht zonder deskundigheid vergroot risico's
- Kinderen hebben recht op tijdige specialistische hulp
- Stel eerst de randvoorwaarden op orde, voor je de taken van lokale teams uitbreid

Vraag 3: Hoe kan rechtszekerheid van jeugdigen en ouders worden versterkt?

Het wetsvoorstel laat te veel ruimte aan gemeenten om eigen keuzes te maken. Daardoor dreigen grotere verschillen tussen gemeenten en ontstaat rechtsongelijkheid voor gezinnen in vergelijkbare situaties.

Belangrijke begrippen zoals 'eigen kracht' en 'gebruikelijke zorg' blijven vaag en worden later ingevuld via lagere regelgeving. Voor ouders betekent dit onzekerheid en discussies met gemeenten over hun rechten, en minder effectieve mogelijkheden voor bezwaar en beroep. Het kan niet zo zijn dat ouders telkens weer moeten uitleggen en onderhandelen om noodzakelijke ondersteuning te krijgen.

Daar komt bij dat van ouders wordt verwacht dat zij goed op de hoogte zijn van hun rechten, terwijl het wetsvoorstel onvoldoende borgt dat gemeenten hen actief, begrijpelijk en tijdig informeren. Zonder goede informatie missen ouders kansen op ondersteuning, een formeel besluit, onafhankelijke cliëntondersteuning of een persoonsgebonden budget.

Dit wetsvoorstel moet aantoonbaar in lijn zijn met het VN-Kinderrechtenverdrag en het VN-Verdrag Handicap. Die verdragen verplichten tot gelijke, passende ondersteuning voor kinderen met een beperking, ongeacht waar zij wonen. Dat vraagt om duidelijke landelijke normen en stevige rechtsbescherming voor gezinnen.

Kernpunten:

- Te veel gemeentelijke vrijheid = rechtsongelijkheid
- Ouders hebben recht op duidelijke regels en bescherming
- Gemeenten moeten actief informeren over rechten en ondersteuning
- De wet moet passen bij kinder- en mensenrechten

Vraag 4: Wat vind je van groepsgerichte jeugdhulp en passende,

tijdige inzet?

Groepsgerichte jeugdhulp kan voor sommige kinderen passend zijn, maar mag nooit het uitgangspunt worden wanneer individuele ondersteuning nodig is. Voor veel kinderen met een verstandelijke beperking, autisme, prikkelgevoeligheid of trauma is groepshulp niet passend.

Het wetsvoorstel suggereert dat individuele hulp pas aan de orde is als groepsaanbod niet beschikbaar is. Dit draait de beoordeling om. Niet het bestaande aanbod, maar de behoeften van het kind moeten leidend zijn.

Als groepshulp vooral wordt ingezet uit efficiëntie- of kostenoverwegingen, bestaat het risico dat maatwerk verdwijnt en kinderen onvoldoende worden geholpen. Dat kan leiden tot verslechtering en uiteindelijk tot zwaardere zorg.

Individuele en specialistische ondersteuning moet daarom altijd mogelijk blijven wanneer dit nodig is voor de veiligheid, ontwikkeling en het welzijn van het kind.

De kernpunten:

- Wat het kind nodig heeft moet leidend zijn
- Groepshulp is niet voor elk kind passend
- Maatwerk is een kernwaarde van de Jeugdwet
- Individuele hulp moet realistisch beschikbaar blijven

